

Murowana Goślina, dnia 14 września 2020 r.

Do dyrektora szkoły podstawowej nr 2 im H. Sienkiewicza w Murowanej Goślinie

Petycja

Na mocy art. 63 konstytucji RP trybie ustawy z dnia 11. Lipca 2014 r. O petycjach(Dz. U. 2014.1195 z dnia 2014. 09. 05) w związku z art. 241 Ustawy Kodeksu Postępowania Administracyjnego, wnosimy petycję do Dyrektora Szkoły o dokonanie wewnętrznej analizy stanu faktycznego, panującego w jednostce – na dzień złożenia wniosku, w przedmiocie panujących obostrzeń oraz aktualnego regulaminu szkoły.

Osnowa Petycji.

1. Mając na uwadze obecną sytuację w kraju i posiłkując się Art 8.1 konstytucji RP o brzmieniu "Konstytucja jest najwyższym prawem Rzeczypospolitej Polskiej" oraz Art 31.3 Konstytucji RP o brzmieniu "Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw".
I w związku z Art. 2,7, 30 ("Przyrodzona i niezbywalna godność człowieka stanowi źródło wolności i praw człowieka i obywatela. Jest ona nienaruszalna, a jej poszanowanie i ochrona jest obowiązkiem władz publicznych"), 32, 37, 38, 39 ("Nikt nie może być poddany eksperymentom naukowym w tym medycznym bez dobrowolnie wyrażonej zgody"). 40 ("Nikt nie może być poddany torturom, ani okrutnemu, niehumanitarnemu lub poniżającemu torturowaniu i karaniu, zakazuje się stosowania kar cielesnych"), 41.1 ("Każdemu zapewnia się nietykalność osobistą i wolność osobistą. Pozbawienie lub ograniczenie Wolności może nastąpić tylko na zasadach i w trybie określonych w ustawie"), 51.1("Nikt nie może być obowiązany inaczej niż na podstawie ustawy do ujawnienia informacji dotyczących jego osoby") , 52,53.3 ("Rodzice mają prawa do zapewnienia dzieciom wychowania i nauczania moralnego i religijnego zgodnie ze swoimi przekonaniami") , 68.1("Każdy ma prawo do ochrony zdrowia") .

Podstawa prawna: Konstytucja RP: Art. 2,7, 30, 31, 32,37, 38,39, 40, 41,51, 52,53, 68,78, 83,92, 233.

2. Przepisy rządu wprowadzane na zasadzie rozporządzenia są nielegalne. Według konstytucji ich źródłem może być tylko ustawa. Obowiązek noszenia masek łamie prawa i wolności konstytucyjne.

3. Ponadto przekazywanie danych osobowych przez szkołę do sanepidu lub innych organów nie ma umocować w żadnym akcie prawnym i jest nielegalne. Wszelkie postępowania w celu przymuszenia do noszenia masek, mierzenia temperatury, dezynfekowania rąk nieznanym i nie przebadany preparatem, zamykanie w izolatce są wbrew obowiązującemu prawu. Zasady wynikające z ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych dotyczą w równym stopniu podmiotów z sektora prywatnego jak i publicznego (SZKOŁY, urzędy, szpitale, przychodnie itd.). Za naruszenie ochrony danych osobowych grozi odpowiedzialność karna, dyscyplinarna oraz administracyjna. Osoba która złamie przepisy o ochronie danych osobowych musi się również liczyć z odpowiedzialnością cywilną. Zgodnie bowiem z artykułem 23 KC jednym z podlegającym ochronie dóbr osobistych jest prawo do prywatności. Zgadza się Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych, który w piśmie do generalnego inspektora sanitarnego oraz do Ministerstwa Zdrowia z dnia 27 października 2016 roku przyznaje, że obecnie obowiązujące przepisy nie uprawniają wprost do przekazywania państwowym inspektorem sanitarnym informacji zawierających dane osobowe. Aby przetwarzanie danych osobowych szczególnie chronionych było legalne, musi wynikać z przepisów rangi ustawy, nie z rozporządzenia czy załącznika do rozporządzenia.

Reasumując my rodzice NIE wyrażamy zgody na udostępnianie danych osobowych do sanepidu. Złamanie tego nakazu skutkować będzie określonymi wyżej konsekwencjami prawnymi.

art. 49-54a ustawy o ochronie danych osobowych z dnia 29 sierpnia 1997 r (dalej zwana również UODO).

4. Tak więc wnosimy jako rodzice, prawni i jedyni opiekunowie naszych dzieci, aby:

- a) Odsunięto przymus zasłaniania nosa i ust nawet na przerwach. Co za tym idzie. Zgodnie ze zmianą Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń nakazów i zakazów, która to zmiana została opublikowana 01.09.2020 r. pod poz 1505, "obowiązku zakrywania ust i nosa nie stosuje się w przypadku uczniów i dzieci objętych wychowaniem wczesnoszkolnym, oraz w przedszkolach, osób zatrudnionych w przedszkolu, szkole lub placówce administracyjnej i na ich terenie, chyba że, kierujący takim podmiotem postanowi inaczej (par. 1 pkt 4)".

To oznacza, że od dyrektora zależy czy wprowadzić obowiązek noszenia przez dzieci i nauczycieli maseczek z kolei dyrektor który takiego obowiązku nie wprowadzi nie Naraża się na żadne sankcje. Dodatkowo można posiłkować się informacjami przekazywanymi przez GIS p. PINKAS z dnia 07.09.2020 r. " Maseczki nie są po to, aby chronić, maseczki są po to, żeby przypominać, że jest epidemia."

Załączam również informacje odnośnie skuteczności i rodzaju masek oraz przeprowadzonych badań (załącznik nr 1) .

Kolejna sprawa to fakt, iż izolacja dzieci, zakrywanie twarzy ma negatywny wpływ na ich rozwój psychiczny , emocjonalny i fizyczny. Co stanowi zagrożenie dla ich zdrowia rozwoju i przyszłości.

- b) Odstąpienie od pomiaru temperatury ciała bez zgody rodzica , opiekuna prawnego. Art. 41,1 Konstytucji RP ("Każdemu zapewnia się nietykalność i wolność osobistą(...)").

- c) Zaprzestanie stosowania środków dezynfekujących do rąk dla dzieci oraz wszystkich osób przebywających na terenie szkoły. Art 32, 37,38, konstytucji RP ("Nikt nie może być poddany eksperymentom(...)"). Ponadto sam Sanepid wydał opinie o środkach dezynfekujących, w której to nie zaleca jej dzieciom. (Załącznik nr 2).
- d) Odstąpienie od podjętych decyzji o zamykaniu0 dzieci w izolatce. Artykuł 41,1 konstytucji RP ("(...) pozbawienie lub ograniczenie Wolności może ustąpić tylko na zasadach i w trybie określonych w ustawie.") .

5. Odnosnie obawy Dyrekcji o nałożenie kar za niestosowanie do obostrzeń w szkole. Kary administracyjne mogą być nakładane za złamanie obostrzeń z rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie ustanowionych podrzędnych ograniczeń, w których mamy wyłącznie następstwo ograniczenia dla branż:

- gastronomia
- fryzjerzy i kosmetyczki
- hotelarstwo-brak
- kasyna
- sklepy
- dla wszystkich zakładów
- szkoły - decyduje dyrektor

Wszystko co słyszymy jest nie w sporządzeniu, tylko w wytycznych. A te wytyczne wydawane są na podstawie art. 8a ust. 5 pkt. 2 Ustawy Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Nie mają one żadnej sankcji!!! Dopóki nie ma decyzji GIS wobec konkretnego podmiotu, w konkretnej sprawie. Wytyczne są tylko uprzejmą prośbą o zastosowanie. I nawet jeżeli zgodnie z art. 8a ust. 8 osoby przebywające na terytorium RP są obowiązane do stosowania się do zaleceń i wytycznych. Możemy się czuć zobowiązani. Ale nie pod groźbą kary.

Zatem biorąc pod uwagę powyższe, wnosimy w trybie Ustawy z dnia 11 lipca 2014r ., o petycjach w związku z art. 241 Ustawy Kodeksu Postępowania Administracyjnego (Dz.U. 00.98.1071 j. t.) petycję w przedmiocie – o podjęcie przez Dyrektora Szkoły – stosownych działań i analizy w ramach wzmiankowanego obszaru.

Uzasadnienie petycji

Najważniejszą priorytetową sprawą dla każdego rodzica jest dobro fizyczne i psychiczne swojego dziecka. Dlatego trzeba podjąć kroki i rozwiązać ową sytuację by dzieci mogły w normalnych warunkach funkcjonować wśród społeczeństwa, rówieśników oraz mieć godny dostęp do edukacji narażenia na jakiekolwiek szkody fizyczne, psychiczne jak i emocjonalne. Ograniczenia narzucone w szkole mają negatywny wpływ na zdolności uczenia się rozwijania, a co za tym idzie, mają zły wpływ na przyszłość naszych dzieci. Obostrzenia łamią podstawowe prawa człowieka i są niezgodne z prawem KONSTYTUCYJNYM RP.

Informuję że wszelakich kontaktów ze mną proszę dokonywać jedynie drugą oficjalną, czyli na piśmie. Proszę, aby każde pismo zawierało pieczętkę oraz czytelny podpis osoby, która to pismo nadała. Ponadto informuję, że przekazywanie danych osobowych przez szkołę nie ma umocowania w żadnym aspekcie prawnym i jest nielegalne.